

POROČILO O VZORČNI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Univerza v Mariboru, Fakulteta za biosistemske vede**

Študijski program: **Agrarna ekonomika, tretja stopnja**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Marinka Drobnič Košorok, upokojena
član/ica	Duška Čurić, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
član/ica	Ana Belčič, študentka Fakultete za arhitekturo (UL FA)

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: *(vnesite datum)*

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **3. 5. 2023**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov je gradivo za presojo spreminjanja in posodabljanja doktorskega študijskega programa Agrarna ekonomika, ki ga je o prejela 3. 5. 2023 in obravnavala na pripravljalnem sestanku 18. 5. 2023. Evalvacija se izvaja kot evalvacija vzorca študijskih programov. Na sestanku je sprejela glavne ugotovitve, pridobljene na osnovi posredovanih materialov in se opredelila glede potrebnosti dodatnih gradiv, ki bi jih želeli proučiti. Skupina se je odločila, da pred evalvacijo, ki je bila predvidena 12. in 13. 6. 2023, pripravi osnutek evalvacijskega poročila in vprašanja za posamezne ciljne skupine sogovornikov, ki bi pojasnila še morebitne nejasnosti.

Evalvacija je potekala v obliki ZOOM srečanja z vsemi predvidenimi deležniki 12. in 13. 6. 2023.

Na osnovi dodatno pridobljenih informacij, je bilo oblikovano zaključno poročilo skupine strokovnjakov, ki bo posredovano v nadaljnjo obravnavo po standardnem postopku NAKVIS.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Vzorčna evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	1	2	0	0
Standard 2	0	2	0	0
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	2	3	0	0
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	2	1	0	0
Standard 5	1	1	0	0
Odličnost				

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je '*kakovosten*', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Zametki izrednega podiplomskega študijskega programa segajo v leto 2000, ko je FKBV UM začela izvajati magistrsko-doktorski študijski program Agrarna ekonomika.

Izredni študijski program 3. stopnje Agrarna ekonomika je senat FKBV UM potrdil 14. 10. 2005. Svet za visoko šolstvo je izdal soglasje 18. 11. 2005.

Leta 2007 je bil program spremenjen v skladu z zahtevami bolonjske reforme.

Ob zunanji institucionalni evalvaciji (NAKVIS) za podaljšanje akreditaciji FKBV UM leta 2013 je bilo izpostavljeno majhno zanimanje za vpis in predlagane aktivnosti za boljšo prepoznavnost tega podiplomskega študijskega programa 3. stopnje.

Leta 2018 je bil doktorski študijski program Agrarna ekonomika bistveno preoblikovan v skladu z novim Pravilnikom o doktorskem študiju na UM in na osnovi rezultatov/priporočil intenzivne samoevalvacije Univerze v Mariboru.

Glede na priporočila notranje evalvacije UM je bil 2019/2020 skladno s Pravilnikom o doktorskem študiju na UM implementiran štiriletni doktorski študij Agrarne ekonomike, ki je vključeval vsakoletno preverjanje pogojev nosilcev predmetov doktorskega študij, ter spremembe pri prijavi teme doktorske naloge. Uvedena sta bila dva obvezna in sedem izbirnih predmetov. V letu 2020 so bili zamenjani nosilci predmetov, ki niso izpolnjevali pogojev v skladu z 9. členom Pravilnika o doktorskem študiju na UM, uveden je bil tudi nov predmet z novim nosilcem. Iz predmetnika študijskega leta 2021/2022 je razvidno, da je bil v letu 2021 ukinjen predmet Podeželske študije in hrana, uvedena pa sta bila predmeta Medsektorsko povezovanje kmetijstva in turizma ter Računalniški sistemi v preciznem kmetijstvu.

Zaradi ugotovljenih prednosti programa je bilo kljub priporočilom skupine za notranjo evalvacije UM sklenjeno, da se doktorski program Agrarna ekonomika, kljub relativno majhnem številu študentov, ne ukine, ozirom ne združi s programom 3. stopnje Kmetijstvo, ki se prav tako izvaja na FKBV UM, ker predstavlja edinstven in relevanten študijski program v slovenskem okolju in tudi širše v regiji.

FKBV UM na osnovi Poslovnika kakovosti UM in Pravilnika o ocenjevanju kakovosti na UM redno letno pripravlja samoevalvacijska poročila, ki vsebujejo tudi samoevalvacijo aktivnosti na obravnavanem študijskem programu. Program se redno posodablja. Očitno je, da se vsebine menjajo glede na trenutno relevantnost, aktualnost znanstveno raziskovalnih in gospodarskih tem. Predloge sprememb obravnava Komisija za znanstveno raziskovalno delo FKBV, sprejme pa jih Senat FKBM. Bilo bi smiselno, da so spremembe študijskega programa (ukinjeni predmeti, uvedeni novi predmeti) priložene kot priloga samoevalvacijskemu poročilu, kakor predvideva tudi Pravilnik o samoocenjevanju kakovosti na UM.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Načrtovanje, razvoj in potrjevanje novih študijskih programov in tudi postopek potrjevanja sprememb študijskih programov je definiran v dokumentu Procesi notranjega upravljanja kakovosti študijskih programov na UM. Obstaja torej interni postopek potrjevanja sprememb študijskih programov na UM, ki se skladno uporablja tudi na doktorskem programu Agrarne ekonomike, upoštevajoč priporočila Pravilnika o samoocenjevanju kakovosti na UM. Postopek uvajanja sprememb je predpisan, poteka večinoma na predlog vodje študijskega programa Komisiji za raziskovalno delo, ki pripravi predlog spremembe za obravnavo na Komisiji za raziskovalno dejavnost in potrjevanju na Senatu fakultete.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

O spremembah študijskega programa so deležniki obveščeni preko obvestil Senata FKBV, Akademskega sveta FKBV in Študentskega sveta FKBV, preko objavljenih letnih samoevalvacijskih poročil ter objav na spletni strani in socialnih omrežij.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Odlična dostopnost mentorjev študentom.

Priložnosti za izboljšanje:

- Pripraviti bolj vsebinsko izčrpna samoevalvacijska poročila v delu ki se nanaša na doktorski program Agrarna ekonomika.
- Boljša predstavitev programa in njegovih prednosti v okviru fakultete, UM in širše v gospodarstvu in tudi v mednarodnem okolju. Bolje osvetliti relevantnost programa v sodobnih gospodarskih gibanjih in geopolitični situaciji.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Glede na majhno število študentov, vpisanih v obravnavani študijski program, spremljanje njihovega mnenja v obliki anket ni možno, oziroma ni statistično relevantno.

To bi lahko nadomestili z organizacijo rednih sestankov, fokusnih skupin vseh deležnikov (tudi zunanjih sodelavcev), kjer bi ti lahko izrazili svoja mnenja o programu in predloge za izboljšave. Seveda je pomembno, da je rezultat takšnih srečanj tudi pisno dokumentiran, kar omogoča objektivno spremljanje razvoja programa.

Za večjo transparentnost postopka spreminjanja študijskega programa bi bilo koristno, da se posodobitve predmetov bolje dokumentirajo in beležijo v prilogah samoevalvacijskega poročila. Poročilu bi bilo smiselno dodati utemeljitve za posodobitve predmetov in morebitne uvedbe novih in ukinitve starih vsebin, v obliki Priloge 2, ki jo predvideva interni postopek potrjevanja sprememb študijskih programov na UM, v dokumentu Procеси notranjega upravljanja in spremljanja kakovosti študijskih programov, iz katerih bi bile razvidne in sledljive konkretne spremembe.

Sklenjenost kroga kakovosti se preverja preko beleženja realizacije ukrepov iz prejšnjega obdobja v tekočem samoevalvacijskem poročilu.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Organizacija zbiranja mnenj vseh deležnikov v obliki zapisniško dokumentiranih posvetov.
- Uvedba anketiranja oz. zbiranje informacij tudi s strani alumnov, in vključevanje tudi njihovih mnenj in pripomb v posodabljanje študijskega programa.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Nosilci predmetov skladno z razvojem stroke implementirajo svoje raziskovalno delo v vsebine, ki jih predajajo študentom doktorskega programa. Obvezne učne enote so med seboj ustrezno horizontalno povezane. Vertikalno so povezane z izbirnimi predmeti in temami doktorskih disertacij v višjih letnikih študija. Študentje vpisujejo dva obvezna in enega od sedmih ponujenih izbirnih predmetov (v prvem letniku študija). Izbirni predmet je usklajen s temo njihove disertacije, izberejo ga v dogovoru z mentorjem.

Učni izidi so ustrezno povezani z učnimi cilji in predvidenimi kompetencami študija. Že za predstavitev dispozicije doktorske naloge se pričakuje predstavitev dotedanega dela v obliki znanstvenega članka. Vsako doktorsko delo torej rezultira v vsaj enem znanstvenem članku, objavljenem v reviji s faktorjem vpliva.

Iz razgovora z alumni in delodajalci je razvidno, da študij Agrarne ekonomike 3. stopnje doktorske študente opolnomoči, da lahko postanejo samozavestni samostojni raziskovalci znanstvenih in gospodarskih izzivov.

Komisija za znanstveno-raziskovalno delo z obravnavo predlogov sprememb študijskega programa skrbi za ohranjanje temeljnih ciljev študijskega programa.

Priporočljivo pa bi bilo poskrbeti za razširitev nabora potencialnih mentorjev doktorskih nalog, saj je sedaj omejeno na le nekaj sodelavcev na programu. K večji širini in boljši prepoznavnosti programa bi pripomoglo intenzivnejše iskanje morebitnih mentorjev oziroma sodelavcev na priznanih evropskih univerzah, predvsem s prizadevanjem za vključevanje nosilcev programa v konkretne mednarodne znanstvene projekte.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Doktorandi so po mnenju zaposlovalcev dobro opolnomočeni za samostojno reševanje znanstvenih in gospodarskih izzivov.
- Visoka znanstvena relevantnost je izkazana v velikem številu objav v revijah s faktorjem vpliva, ki izhajajo iz doktorskih nalog, vključno z monografijami.

Priložnosti za izboljšanje:

- Vključiti večje število visokošolskih učiteljev v mentorstvo pri doktoratu.
- Spodbujati učitelje in potencialne mentorje k pridobivanju znanstvenih projektov, ki omogočajo vključevanje doktorskih študentov v raziskovalno delo.
- Prizadevati si tudi za vključevanje v mednarodne raziskovalne projekte.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Oblike poučevanja ustrezajo stopnji študija. Obvezni predmeti se izvajajo v obliki neposrednih kontaktnih ur predavanj in seminarjev. Izbirni predmeti pa se izvajajo po presoji nosilca predmeta v glavnem v obliki konzultacij in seminarskih nalog, ki so praviloma neposredno povezani z doktorsko temo posameznega študenta.

Načini poučevanja so prilagojeni doktorskim študentom. Večina dela poteka individualno. Študenti menijo, da so mentorji zelo angažirani in vedno dostopni za njihova vprašanja. Imajo dobre izkušnje z delom na daljavo.

Doktorski študenti predstavijo temo svoje disertacije po tem, ko že imajo objavljen znanstveni članek v ustrezni reviji.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Izvedene kontaktne ure na tretji stopnji študija se pri izbirnih predmetih večinoma izvedejo v obliki konzultacij, kar ustreza doktorskemu študiju. Obvezni predmeti se izvajajo v obliki predavanj in seminarjev.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študenti so zadovoljni s sugestijami mentorjev in njihovo pomočjo pri zbiranju študijskih gradiv. Imajo oddaljeni dostop do baz podatkov. Pomoč jim nudijo tudi zaposleni v knjižnici.

Zadovoljni so tudi s programsko opremo, ki jim je na voljo za raziskovalno delo.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Študenti se od vsega začetka študija znanstveno udeležujejo, včasih na projektu mentorja, lastnem projektu ali na projektih iz gospodarstva. Po njihovem mnenju so jim omogočeni ustrezni pogoji za delo na terenu in v laboratoriju.

d) praktično izobraževanje študentov:

Na doktorskem študiju ni praktičnega izobraževanja.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Študenti menijo, da je dostopnost predavateljev zelo dobra. Stiki z mentorji so praviloma individualni in potekajo osebno, preko elektronske pošte in tudi telefona. Dobra odzivnost in terminska prilagodljivost predavateljev je še posebej pomembna, ker je večina študentov doktorskega študija že zaposlena in pogosto raziskovalno delo izvajajo v okviru svojih projektov na delovnem mestu. 30% študentov je tujcev, kar pomeni, da je tudi za njih raznovrsten način komuniciranja dobrodošel.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

V Pravilniku o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru iz leta 2018 so navedeni minimalni pogoji znanstvene aktivnosti, ki jih morajo poleg ustrezne habilitacije izpolnjevati vsi sodelujoči na doktorskem študiju.

Tudi v okviru doktorskega programa Agrarna ekonomija na FKBV se ustrezna usposobljenost kadrov od leta 2020/21 redno preverja v skladu standardi doktorskega študija na UM. Preverjanje so se torej pričela izvajati leta 2020 ob vključitvi programa v Doktorsko šolo UM.

Za pomlajevanje kadrov skrbijo tako, da poskušajo vključiti doktorande programa v raziskovalno in pedagoško delo.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

FKBV nudi doktorskim študentom Agrarne ekonomike ustrezen dostop do literature, zlasti baz podatkov, ki jih študentje potrebujejo za svoje raziskovalno delo. Prav tako jim po njihovem mnenju ustrezno omogoča delo na terenu ali v laboratoriju.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Zadovoljujejo visoke standarde znanstvenoraziskovalnega dela in poučevanja,
- Izpolnjujejo pogoje Doktorske šole UM, kar dolgoročno omogoča navezavo boljših stikov z ostalimi doktorskimi programi UM.

Priložnosti za izboljšanje:

- Vključevanje tujih znanstvenih sodelavcev iz priznanih evropskih učnih ustanov in institucij v izvedbo doktorskega študijskega programa Agrarna ekonomika

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Vsem študentom je omogočeno nemoteno opravljanje obveznosti, kar potrjuje dobra prehodnost - od 32 do sedaj vpisanih študentov jih je 19 že doktoriralo, 7 jih trenutno opravlja študij, 6 študentov je študij opustilo. Povprečni čas od začetka do zaključka študija je relativno kratek, znaša 4,33 leta. To velja zlasti zato, ker se študij izvaja kot izredni študij in je večina študentov dejansko tudi zaposlena. Študenti so mnenja, da so bili ustrezno vodeni skozi proces doktorskega študija, vključno s prijavo teme, pripravo znanstvenih objav in zaključno disertacijo. Napredovanje doktorskih študentov obravnava letno poročilo študenta in mentorja vodji študijskega programa, na osnovi katerega je razvidno njegovo izpolnjevanje študijskih obveznosti.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Visokošolske učitelje se spodbuja k razvoju lastnih raziskovalnih področij in zanimanj, saj menijo, da to prispeva k bogatitvi študijskega programa. Nismo zaznali, da bi naleteli na večje materialne ovire pri raziskovalnem delu.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Program je dobro vpet v lokalno raziskovalno in gospodarsko okolje in je tu prepoznaven. To potrjujejo pričevanja zaposlovalcev doktorandov, ki prepoznajo prednosti študijskega programa, tudi izven biotehniških znanosti, saj je zaznati npr. dobro povezovanje s področjem turizma.

Pomembno povezavo z okoljem predstavlja sodelovanje z Društvom agrarnih ekonomistov, ki z organizacijo rednih srečanj omogoča izmenjavo novih spoznanj o področju dela.

Zaradi majhnega števila študentov agrarne ekonomike je priporočljivo njihovo sodelovanje v informacijski in socialni mreži doktorske šole UM, kar je koristno tudi zaradi interdisciplinarnosti programa in tvorjenja mreže povezav.

Ojačati pa bi bilo potrebno promocijo programa širši javnosti in tako poskrbeti za prepoznavanje relevantnosti študija agrarne ekonomike, posebej v sedanjih geopolitičnih razmerah. Več poudarka je potrebno nameniti komunikaciji prednosti in uporabnosti veščin, ki jih pridobijo doktorski študenti tega programa.

Prav tako bi bilo smiselno intenzivneje vlagati v prepoznavnost programa v širšem, gospodarsko razvitem zahodno-evropskem okolju preko mednarodnih izmenjav učiteljev.

Program je smiselno bolje promovirati tudi prek socialnih omrežij. Za privabljanje potencialnih študentov iz mednarodnega, evropskega okolja bi bilo smiselno pripraviti tudi promocijsko gradivo v angleškem jeziku.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Močna vpetost v lokalno raziskovalno in gospodarsko sfero.

Priložnosti za izboljšanje:

- Intenzivirati promocijo programa v skladu s priporočili, predlaganimi v tekstu zgoraj (5c).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

POVZETEK

Doktorski študij Agrarna ekonomika na FKBV UM predstavlja kakovosten študijski program na geopolitično zelo aktualnem področju, kot je samopreskrba in pridelava hrane. Tako doktorandi, kot delodajalci imajo o študijskem programu zelo pozitivno mnenje. Menijo, da program zagotavlja samozavestne in kompetentne doktorande, ki so usposobljeni soočiti se z realnimi izzivi znanstvenoraziskovalnega področja in gospodarstva. Bolj vsebinsko pregledno objavljane spremembe študijskega programa v samoevalvacijskih poročilih bi omogočalo bolj transparentno spremljanje razvoja tega študijskega programa, istočasno pa poudarilo razvojno naravnano in na relevantne probleme osredotočen razvoj omenjenega doktorskega študija. Vse to so tudi dejavniki, ki bi lahko prispevali k intenzivni promociji študijskega programa v širši, tudi mednarodni javnosti in večji interes kandidatov za študij prav na tem doktorskem programu Doktorske šole Univerze v Mariboru.

SUMMARY

The doctoral study Agrarian Economics at FKBV UM represents a high-quality study program in a geopolitically very current field, such as self-sufficiency and food production. Both doctoral students and employers have a very positive opinion of the study program. They believe that the program provides self-confident and competent doctors, who can successfully face the real challenges of the scientific research field and economy. A more substantively transparent publication of study program changes in self-evaluation reports would enable better transparency in monitoring the development of this study program, while at the same time emphasizing the developmental orientation and relevant problem-focused development of the doctoral study discussed. All of these are also factors that could contribute to the intensive promotion of the study program in the wider, including international environment, and the greater interest of candidates to study in this doctoral program of the Doctoral School of the University of Maribor.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
Izpolnjuje vseh pet standardov kakovosti.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
<i>Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.</i>
Ne izpolnjuje standardov kakovosti



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.

Odličnost

Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.